

BÁO CÁO

Kết quả giám sát việc chấp hành pháp luật về một số lĩnh vực trong hoạt động hỗ trợ tư pháp của cơ quan, đơn vị trên địa bàn thành phố Hà Nội

Căn cứ Chương trình kế hoạch công tác năm 2018, Ban Pháp chế HĐND Thành phố tổ chức Đoàn giám sát việc chấp hành pháp luật về một số lĩnh vực trong hoạt động hỗ trợ tư pháp của cơ quan, đơn vị trên địa bàn Thành phố Hà Nội theo quyết định số 08/QĐ-BPC ngày 22/3/2018¹; với mục đích đánh giá kết quả, những hạn chế còn tồn tại, nguyên nhân, khó khăn, vướng mắc công tác tuyên truyền, phổ biến giáo dục pháp luật; công tác giám định tư pháp trong lĩnh vực pháp y, kỹ thuật hình sự và công tác định giá tài sản trong hoạt động tố tụng hình sự trên địa bàn Thành phố để đưa ra kiến nghị, giải pháp khắc phục những hạn chế trong thời gian tới, đồng thời báo cáo kết quả giám sát với HĐND Thành phố.

Đoàn thực hiện giám sát qua báo cáo của UBND các quận, huyện, thị xã và một số Sở, ngành liên quan²; trong đó giám sát trực tiếp tại 03 đơn vị quận, huyện, 01 Sở và tại 02 đơn vị trực thuộc sở³. Tham dự các buổi làm việc của Đoàn giám sát có các Ủy viên của Ban Pháp chế HĐND Thành phố; đại diện Lãnh đạo các đơn vị: Cục Hỗ trợ tư pháp- Bộ Tư pháp, Ban Nội chính Thành ủy, Công an Thành phố, Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố, Tòa án nhân dân Thành phố, Cục Thi hành án Thành phố, Sở Tư pháp, Sở Y tế, Sở Tài chính, Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Thành phố; đại diện lãnh đạo UBND, Viện kiểm sát nhân dân, Công an, phòng Tư pháp, phòng Tài chính- Kế hoạch các quận, huyện và đại diện 03 xã, phường, thị trấn tại mỗi địa phương nơi Đoàn giám sát trực tiếp⁴.

Trên cơ sở nghiên cứu báo cáo và kết quả làm việc trực tiếp tại các đơn vị, Đoàn giám sát Ban Pháp chế HĐND Thành phố báo cáo kết quả giám sát việc chấp hành pháp luật về một số lĩnh vực trong hoạt động hỗ trợ tư pháp của cơ quan, đơn vị trên địa bàn Thành phố Hà Nội. Cụ thể như sau:

¹ Thực hiện giám sát từ ngày 17/4/2018 đến ngày 25/5/2018.

² Báo cáo của 30 Q, H, TX; Sở Tư pháp, Công an Thành phố, Sở Y tế, Sở Tài chính

³ Quận Long Biên, huyện Ứng Hòa, Sóc Sơn, Sở Tư pháp, phòng kỹ thuật hình sự, Trung tâm Pháp y Hà Nội;

⁴ Mỗi đơn vị cấp huyện được giám sát trực tiếp có Tổ trưởng tổ đại biểu HĐND Thành phố ứng cử tại quận, huyện; 03 đồng chí Chủ tịch xã, phường, thị trấn tham dự.

I. KẾT QUẢ ĐẠT ĐƯỢC:

1. Công tác lãnh đạo, chỉ đạo:

Hoạt động hỗ trợ tư pháp là căn cứ quan trọng giúp các cơ quan điều tra, kiểm sát, xét xử, thi hành án thực hiện tốt chức năng, nhiệm vụ của mình trong thiết lập, củng cố hồ sơ, chứng cứ được thuận lợi, nhanh chóng và chính xác; đồng thời cung cấp dịch vụ pháp lý giúp các cá nhân, tổ chức thực hiện, bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp.

Xác định tầm quan trọng và là một trong những nhiệm vụ để thực hiện có hiệu quả công tác cải cách tư pháp, UBND thành phố đã triển khai thực hiện tốt các văn bản quy định của pháp luật: Luật Phổ biến, giáo dục pháp luật; Luật Giám định tư pháp; các Nghị định, Thông tư hướng dẫn của Chính phủ và các Bộ, ngành liên quan. Xây dựng Kế hoạch thực hiện Đề án "Tiếp tục đổi mới và nâng cao hiệu quả hoạt động giám định tư pháp trên địa bàn thành phố Hà Nội"; tiếp tục chỉ đạo, quan tâm sâu sát và bố trí kinh phí cho các tổ chức giám định tư pháp công lập trên địa bàn Thành phố sửa chữa trụ sở, mua sắm bổ sung các trang thiết bị phục vụ tốt hơn theo yêu cầu của cơ quan tố tụng; thực hiện có hiệu quả các nhiệm vụ của Hội đồng phối hợp phổ biến, giáo dục pháp luật Thành phố; đồng thời chỉ đạo các sở, ngành, UBND các quận, huyện xây dựng Chương trình, Kế hoạch triển khai thực hiện nhiệm vụ theo chức năng, trách nhiệm của từng đơn vị.

1.1. Công tác tuyên truyền, phổ biến giáo dục pháp luật:

Năm 2016 và 2017 công tác tuyên truyền, phổ biến giáo dục pháp luật trên địa bàn thành phố Hà Nội thường xuyên được quan tâm, tập trung triển khai thực hiện đạt được những kết quả nhất định. Nội dung và hình thức phổ biến, giáo dục pháp luật đa dạng, phong phú, ngày càng thiết thực, hiệu quả, phù hợp với từng đối tượng, có trọng tâm, trọng điểm; đổi mới kết hợp giữa tuyên truyền tìm hiểu kiến thức pháp luật với kiến thức kỹ năng sống.

Công tác phổ biến, giáo dục của Thành phố đã phục vụ tốt nhiệm vụ chính trị của Thành phố với chủ đề công tác năm như: năm trật tự văn minh đô thị (2016), năm kỷ cương hành chính (2017); phổ biến kịp thời các văn bản pháp luật mới có hiệu lực, trong đó chú trọng một số Luật liên quan đến hoạt động hỗ trợ tư pháp như: Luật Giám định tư pháp, Luật phổ biến, giáo dục pháp luật, Luật Trợ giúp pháp lý, Luật Đấu giá tài sản⁵ ...

Sở Tư pháp thể hiện tốt vai trò là cơ quan thường trực của Hội đồng phối hợp phổ biến, giáo dục pháp luật, chủ động tham mưu cho UBND Thành phố ban hành Chương trình, Kế hoạch, Đề án về phổ biến, giáo dục pháp luật; ban hành kịp thời các văn bản chỉ đạo các sở, ban ngành, đoàn thể đẩy mạnh quán triệt, tuyên truyền thực hiện các nhiệm vụ theo chỉ đạo của Thành phố. Thường xuyên kiểm tra, hướng dẫn các quận, huyện, thị xã trong công tác phổ biến, giáo

⁵ Tổ chức hội nghị tập huấn về Luật Đấu giá tài sản cho 300 đại biểu là lãnh đạo các sở, ban, ngành; hội nghị về Đăng ký giao dịch đảm bảo; biên soạn tài liệu, đăng tải trên cổng thông tin điện tử của Sở Tư pháp...

dục pháp luật; cử báo cáo viên pháp luật tham gia tuyên truyền, phổ biến các Bộ Luật và các văn bản pháp luật mới được Quốc hội thông qua đạt kết quả cao. Đội ngũ báo cáo viên pháp luật Thành phố và quận, huyện; tuyên truyền viên pháp luật xã, phường, thị trấn thường xuyên được củng cố, kiện toàn, hàng năm tổ chức lớp tập huấn các văn bản pháp luật mới giúp nâng cao kiến thức pháp luật cho đội ngũ báo cáo, tuyên truyền viên.

UBND các quận, huyện, thị xã triển khai nghiêm túc, đầy đủ văn bản hướng dẫn về công tác phổ biến, giáo dục pháp luật của Thành phố; tích cực chủ động triển khai nhiều nội dung phù hợp với từng đối tượng; hình thức phổ biến thiết thực, đa dạng như: qua sách báo, tờ rơi, thi tìm hiểu, hội nghị tập huấn, qua hệ thống loa truyền thanh⁶ ... phối hợp với Trung tâm trợ giúp pháp lý, Hội Luật gia, Tòa án và đặc biệt đã vận dụng, kết hợp tuyên truyền, phổ biến pháp luật qua công tác hòa giải ở cơ sở; đội ngũ tuyên truyền viên pháp luật ở nhiều xã, phường, thị trấn đã phát huy kỹ năng, kinh nghiệm; nhiều đơn vị đã làm tốt công tác hòa giải, vì vậy phần lớn các vụ việc tranh chấp được giải quyết triệt để ngay từ cơ sở, góp phần làm giảm tỷ lệ lớn số lượng đơn thư khiếu nại, tố cáo. Một số đơn vị làm tốt công tác hòa giải, tỷ lệ hòa giải thành cao như: Ba Đình đạt 93%; Long Biên đạt 92,5%, Cầu Giấy đạt 89,2% ...

1.2. Công tác định giá tài sản trong hoạt động tố tụng hình sự:

Công tác định giá tài sản trong hoạt động tố tụng hình sự đã được UBND Thành phố và cấp huyện thực hiện đúng quy định tại Nghị định số 26/2005/NĐ-CP ngày 02/3/2005 của Chính phủ về Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự và Thông tư số 55/2006/TT-BTC ngày 22/6/2006 của Bộ Tài chính hướng dẫn thực hiện một số điều của Nghị định số 26/CP. Cơ quan Tài chính với vai trò là Chủ tịch Hội đồng định giá đã tham mưu giúp UBND cùng cấp thành lập Hội đồng định giá, đảm bảo về thành phần, cơ cấu, các tổ chức chuyên môn phù hợp với yêu cầu định giá tài sản của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Quá trình tiến hành định giá tài sản, Hội đồng định giá tài sản đã tuân thủ các nguyên tắc, trình tự, thủ tục định giá tài sản; các yêu cầu định giá tài sản của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng được thực hiện định giá tài sản cơ bản đúng thời hạn yêu cầu, đảm bảo đúng quy định về căn cứ để xác định giá trị tài sản.

Công tác phối hợp giữa các cơ quan liên quan trong công tác định giá tài sản được thực hiện chặt chẽ, thống nhất; kịp thời trao đổi khi có vướng mắc hoặc cần thiết bổ sung hồ sơ, tài liệu trong quá trình định giá tài sản. Vì vậy, số vụ việc yêu cầu định giá lại thuộc thẩm quyền cấp Thành phố tỷ lệ thấp⁷, các kết luận định giá tài sản đảm bảo khách quan, trung thực và chính xác, góp phần đẩy nhanh quá trình giải quyết vụ án của các cơ quan tiến hành tố tụng.

⁶ Quận Hoàng Mai tổ chức 2.694 hội nghị tuyên truyền; Sơn Tây tổ chức 1.866 hội nghị tuyên truyền; Thạch Thất tổ chức 1.220 hội nghị tuyên truyền; Bắc Từ Liêm tổ chức 405 hội nghị tập huấn; Cầu Giấy tổ chức 173 hội nghị tập huấn ...

⁷ Huyện Ứng hòa có 2 vụ yêu cầu định giá lại;

1.3. Công tác giám định tư pháp trong lĩnh vực pháp y và kỹ thuật hình sự:

Thực hiện Luật Giám định tư pháp và triển khai thực hiện Đề án "Đổi mới và nâng cao hiệu quả hoạt động giám định tư pháp", trong thời gian qua Thành phố đã quan tâm, chỉ đạo và bố trí kinh phí cho các tổ chức giám định tư pháp công lập trên địa bàn Thành phố sửa chữa trụ sở, mua sắm, bổ sung các trang thiết bị, phương tiện⁸ để phục vụ tốt hơn theo yêu cầu của các cơ quan tiến hành tố tụng và người dân trên địa bàn.

Sở Tư pháp đã thể hiện tốt vai trò giúp UBND Thành phố trong công tác quản lý nhà nước về giám định tư pháp: rà soát đội ngũ người giám định tư pháp, thẩm định hồ sơ đề nghị bổ nhiệm, miễn nhiệm giám định viên tư pháp, tham mưu xây dựng dự thảo Nghị quyết trình HĐND Thành phố về chế độ hỗ trợ cho giám định viên tư pháp và người giúp việc cho giám định viên tư pháp, tổ chức bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ, tập huấn kỹ năng cho giám định viên tham gia tranh tụng tại các phiên tòa. Công tác củng cố, kiện toàn tổ chức, hoạt động của các tổ chức giám định tư pháp công lập trên địa bàn Thành phố luôn được quan tâm.

Công an Thành phố đã thực hiện tốt các lĩnh vực giám định theo chức năng, nhiệm vụ⁹; các giám định viên tư pháp đáp ứng tốt các yêu cầu của cơ quan trung cầu giám định. Tại các quận, huyện, thị xã đã thành lập Tổ kỹ thuật hình sự trực thuộc Đội điều tra hình sự, chủ yếu thực hiện công việc khám nghiệm hiện trường, phục vụ công tác giám định, cơ bản thực hiện tốt yêu cầu nhiệm vụ.

Sở Y tế thường xuyên quan tâm chỉ đạo công tác giám định trong lĩnh vực pháp y, cơ bản thực hiện tốt chức năng, nhiệm vụ được UBND Thành phố phê duyệt, chất lượng cán bộ Trung tâm Pháp y đảm bảo, 100% được đào tạo trực tiếp chuyên ngành về giám định pháp y.

Trong 2 năm (2016-2017) các tổ chức giám định tư pháp công lập trên địa bàn Thành phố đã tiếp nhận và tổ chức giám định 26.778 vụ việc, trong đó Phòng Kỹ thuật hình sự thuộc Công an Thành phố thực hiện 14.607 vụ; Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế thực hiện 11.277 vụ. Quá trình tiếp nhận và tổ chức giám định đảm bảo thực hiện đúng các quy định của pháp luật; quy trình giám định được chấp hành nghiêm túc; các kết luận giám định cơ bản đảm bảo chính xác, khách quan, trả lời đầy đủ, rõ ràng những nội dung theo yêu cầu của cơ quan tiến hành tố tụng; thời hạn giám định được đảm bảo phục vụ kịp thời, có hiệu quả một khối lượng lớn các yêu cầu của công tác điều tra, truy tố và xét xử tội phạm. Các kết luận giám định không có sai sót về mặt chuyên môn dẫn đến oan sai cho người dân, không có vụ việc nào phải giám định lại, các vụ giám định bổ

⁸ Kinh phí Thành phố hỗ trợ cho Trung tâm pháp y HN trong năm 2016-2017 là 28.282.076,128đ; hỗ trợ cho Công an Thành phố 14 tỷ đồng;

⁹ Theo quyết định số 174/QĐ-C21(P1) ngày 05/3/2007 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an;

xung được thực hiện đầy đủ theo yêu cầu của cơ quan trung cầu giám định bổ xung.

Công tác phối hợp giữa cơ quan giám định với cơ quan điều tra và các cơ quan tiến hành tố tụng đảm bảo thống nhất, kịp thời ngay từ khâu điều tra ban đầu, khám nghiệm hiện trường để thu thập dấu vết, xác định được đối tượng gây án, phục vụ hiệu quả cho công tác điều tra; qua giám định các vụ án liên quan đến ma túy, tiền giả hoặc những vụ việc có tính chất phức tạp giúp cơ quan điều tra có căn cứ ra lệnh bắt, khám xét, nhanh chóng làm rõ vụ án.

II. HẠN CHẾ, KHÓ KHĂN, NGUYÊN NHÂN

1. Công tác phổ biến, giáo dục pháp luật

Việc triển khai ở một số nơi còn mang tính hình thức, chưa thực sự sâu, rộng đến người dân, đặc biệt ở vùng sâu, vùng xa trung tâm; một số hình thức tuyên truyền không còn phù hợp với thực tế¹⁰.

Chất lượng nhiều tuyên truyền viên pháp luật tại cơ sở chưa đáp ứng yêu cầu, năng lực và kỹ năng truyền đạt còn hạn chế, thiếu sáng tạo và đổi mới nên hiệu quả tuyên truyền, phổ biến pháp luật chưa cao.¹¹

Việc luân chuyển đầu sách, khai thác, sử dụng tủ sách pháp luật ở một số nơi chưa hiệu quả; công tác kiểm tra, rà soát, thay thế các bộ Luật, văn bản quy định pháp luật đã hết hiệu lực thực hiện chưa thường xuyên; việc thay thế tủ sách pháp luật bằng việc sử dụng tủ sách điện tử còn lúng túng trong tổ chức triển khai tại địa phương.

Việc bố trí thời lượng trong khung giờ vàng của các cơ quan truyền thông (báo, đài) Thành phố nhằm tuyên truyền phổ biến giáo dục pháp luật còn hạn chế, chưa đáp ứng yêu cầu đặt ra.

Chưa có quy định về định mức kinh phí, hướng dẫn về việc lập dự toán riêng trong dự toán kinh phí đầu năm ở mỗi cấp cho công tác tuyên truyền, phổ biến giáo dục pháp luật. Do vậy, việc sử dụng kinh phí cho hoạt động còn gặp nhiều khó khăn, không thống nhất chung; công tác xã hội hóa trong lĩnh vực này vẫn còn hạn chế; việc chi thù lao cho hòa giải viên và chi hỗ trợ hoạt động của tổ hòa giải theo Quyết định số 92/2014/QĐ-UBND của UBND Thành phố chưa được thực hiện đầy đủ, mà tùy thuộc vào điều kiện kinh phí của từng đơn vị.

** Nguyên nhân:*

Cấp ủy, chính quyền một số địa phương chưa nhận thức đầy đủ về vị trí, vai trò, tầm quan trọng của công tác phổ biến, giáo dục pháp luật nên quan tâm tạo điều kiện đúng mức cho công tác này; Hội đồng phối hợp, phổ biến giáo dục pháp luật thực hiện nhiệm vụ kiêm nhiệm dành thời gian chưa nhiều cho công tác này, nhiều nơi phân công trách nhiệm không rõ ràng; chậm đổi mới các hình thức cho phù hợp với thực tiễn của địa phương.

2. Công tác định giá tài sản:

¹⁰ phát tờ rơi, băng rôn, khẩu hiệu, việc sử dụng tủ sách pháp luật hiệu quả không cao;

¹¹ Hà Đông, Hai Bà Trưng, Cầu Giấy, Hoàng Mai, Thanh Xuân, Ba Đình, Nam Từ Liêm, Tây Hồ, Đống Đa, thị xã Sơn Tây và huyện Sóc Sơn, Mỹ Đức, Thạch Thất, Phúc Thọ, Mê Linh, Chương Mỹ, Hoài Đức, Ứng Hòa, Quốc Oai, Phú Xuyên, Ba Vì, Thanh Trì

Chưa có văn bản hướng dẫn cụ thể đối với quy định tại khoản 1 Điều 6 Nghị định số 26/2005/NĐ-CP quy định về thành phần Hội đồng định giá tài sản; không có quy định cụ thể thời hạn cơ quan tiến hành tố tụng yêu cầu định giá tài sản phải gửi yêu cầu cho Hội đồng định giá; thời hạn định giá tài sản, thời hạn chuyển kết luận định giá tài sản cho cơ quan tiến hành tố tụng, nên một số kết luận định giá còn chậm¹².

Chưa có văn bản hướng dẫn về tính giá trị khấu hao tài sản, các tác phẩm tài sản có giá trị văn hóa, cây cảnh (bonsai), cổ vật; công trình xây dựng: Đình, Đền, Chùa ...

Một số lĩnh vực phải thuê đơn vị tư vấn xác định giá trị như: trong lĩnh vực công trình xây dựng, các tài sản có giá trị văn hóa, rất khó khăn do không có đơn vị nhận tư vấn, làm chậm trễ trong quá trình giải quyết vụ án.

Một số vụ việc cấp huyện có yêu cầu định giá lại thuộc thẩm quyền của Thành phố kéo dài từ năm 2012 đến nay chưa có kết quả, công dân vẫn tiếp tục khiếu nại, chưa có căn cứ để khởi tố vụ án gây khó khăn cho cơ quan tiến hành tố tụng¹³.

* *Nguyên nhân*: do thiếu cơ sở về căn cứ pháp lý, chậm ban hành văn bản hướng dẫn; một số lĩnh vực ngoài khả năng, khó khăn trong thuê tư vấn, không chủ động; một số trường hợp chưa làm hết trách nhiệm.

3. Công tác giám định tư pháp:

3.1 Lĩnh vực kỹ thuật hình sự:

Một số lĩnh vực giám định còn gặp khó khăn do Phòng Kỹ thuật hình sự của Công an Thành phố không có chức năng, đơn vị phải đi giám định ở nơi khác như: giám định trong lĩnh vực xây dựng, thuế, tài chính, cháy nổ, thuốc tân dược ... việc giám định gặp nhiều khó khăn trong việc lấy kết quả cũng như kinh phí giám định quá lớn, trong khi cơ quan điều tra không có kinh phí, cơ quan giám định không trả kết quả, không kết thúc được vụ án.

Đối với một số lĩnh vực khó trong kết luận giám định như: dấu vết va chạm gây tai nạn giao thông, giám định tài liệu, giám định hóa chất cấm trong vệ sinh an toàn thực phẩm (do chưa đủ các phương tiện kỹ thuật) nên có lúc chưa đáp ứng được yêu cầu của cơ quan tiến hành tố tụng.

Thực hiện quy định về niêm phong, mở niêm phong vật chứng khó trong thực tiễn đấu tranh phòng chống tội phạm, nhất là việc nhận bàn giao từ lực lượng cảnh sát cơ động, 141 hay công an cơ sở.

* *Nguyên nhân*:

Chưa có văn bản hướng dẫn thực hiện một số điều của Bộ luật TTHS năm 2015 về phương pháp điều tra, đánh giá chứng cứ kết tội như: dữ liệu điện tử, chủng loại vũ khí, công nghệ cao ...

Phương tiện nghiệp vụ tuy đã được đầu tư nhưng vẫn chưa đáp ứng yêu cầu công tác, đặc biệt là những phương tiện trang bị cho các tổ kỹ thuật hình sự.

¹² Sóc Sơn

¹³ Huyện Ứng hòa có 2 vụ việc yêu cầu định giá lại thuộc thẩm quyền của Thành phố từ năm 2012 đến nay chưa có kết quả, chưa giải quyết được vụ án;

Chưa có quy định hướng dẫn việc thanh toán kinh phí, nguồn kinh phí giám định những nội dung thuộc lĩnh vực giám định chuyên ngành mà cơ quan giám định tư pháp không có chức năng, nhiệm vụ, phải đi giám định ở cơ quan giám định khác, trong khi mức kinh phí chi cho giám định là rất lớn.

Số lượng giám định viên tư pháp còn thiếu so với yêu cầu công tác, trong khi số vụ việc phải tiếp nhận giám định trên địa bàn Thành phố tăng đều hàng năm; lực lượng cán bộ làm công tác kỹ thuật hình sự cấp huyện còn mỏng, trình độ không đồng đều, khả năng thu lượm, bảo quản dấu vết gửi giám định yếu, chưa đáp ứng được yêu cầu công tác.

Một số lĩnh vực giám định thực hiện theo nhiệm vụ phân cấp nhưng còn hạn chế, chưa thực hiện được, chưa làm chủ được lĩnh vực mà mình phụ trách.

3.2- Lĩnh vực giám định pháp y:

Dù đã được Thành phố quan tâm hỗ trợ, tuy nhiên so với nhu cầu thực tế vẫn còn thiếu, lạc hậu; trụ sở làm việc, trang thiết bị chưa đảm bảo theo quy định tại Thông tư 53/2015/TT-BYT ngày 28/12/2015 của Bộ Y tế¹⁴: chưa có hệ thống xét nghiệm AND, máy chụp cộng hưởng từ, xe chuyên dụng phục vụ công tác giám định.

Trụ sở làm việc không phù hợp với yêu cầu công năng sử dụng, cơ sở vật chất không đồng bộ sẽ ảnh hưởng đến việc khai thác, sử dụng phương tiện và chất lượng các kết luận giám định, cơ sở vật chất chưa tương xứng với vị thế của một Thủ đô.

Vẫn còn vụ việc chậm kết luận, kết luận chưa đầy đủ theo yêu cầu của cơ quan trung cầu.

** Nguyên nhân:*

Trung tâm Pháp y là đơn vị sự nghiệp, chưa chủ động đề xuất tạo cơ chế tự chủ, tự chịu trách nhiệm để nâng cao chất lượng, hiệu quả, nhiệm vụ được giao.

Sở Y tế chưa thực sự quan tâm và tham mưu Thành phố để đầu tư xây dựng trung tâm giám định pháp y của Thành phố hiện đại, đủ năng lực để đáp ứng yêu cầu ngày càng cao trong tiến trình cải cách tư pháp của Thành phố.

III. KIẾN NGHỊ

1. Đối với các cơ quan trung ương

Ban hành Thông tư hướng dẫn thực hiện Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018 của Chính phủ quy định chi tiết việc thành lập và hoạt động của Hội đồng định giá tài sản; trình tự, thủ tục định giá tài sản trong tổ tụng hình sự và các văn bản có liên quan để khắc phục những khó khăn, vướng mắc trong hoạt động của Hội đồng định giá tài sản.

Ban hành văn bản quy phạm pháp luật quy định chi tiết, hướng dẫn thực hiện Bộ luật TTHS năm 2015 về phương pháp điều tra, đánh giá chứng cứ đối với

¹⁴ Quy định cụ thể về thiết kế trụ sở làm việc, tiêu chuẩn diện tích, trang thiết bị ...

một số loại tội phạm liên quan đến: dữ liệu điện tử, chủng loại vũ khí, công nghệ cao ...

Ban hành văn bản quy định hướng dẫn việc sử dụng nguồn kinh phí để chi trả cho việc giám định khi phải thuê các tổ chức giám định chuyên ngành khác.

Nghiên cứu, sớm có giải pháp để tháo gỡ khó khăn trong việc triển khai thành lập Văn phòng giám định tư pháp theo quy định của Luật Giám định tư pháp. Nghiên cứu, xem xét thành lập cơ quan định giá tài sản hoạt động chuyên môn, thực hiện chức năng, nhiệm vụ định giá tài sản trong hoạt động tố tụng hình sự, dân sự, hành chính và xử phạt vi phạm hành chính.

2. Đối với Thành phố

** Về công tác phổ biến, giáo dục pháp luật*

Tăng cường chỉ đạo các sở, ban, ngành; UBND các quận, huyện, thị xã triển khai thực hiện tốt các chương trình, kế hoạch, đề án về phổ biến, giáo dục pháp luật trên địa bàn Thành phố.

Nâng cao chất lượng hoạt động của Hội đồng phổ biến, giáo dục pháp luật, phân công rõ trách nhiệm của từng thành viên.

Tăng cường mở các hội nghị tập huấn, bồi dưỡng kỹ năng, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ làm công tác phổ biến, giáo dục pháp luật.

Chỉ đạo các cơ quan truyền thông (báo, đài) bố trí thời lượng trong khung giờ vàng để tuyên truyền, phổ biến các văn bản pháp luật quan trọng, thiết thực như: Phòng cháy chữa cháy, an toàn thực phẩm, phòng chống tội phạm... .

Chỉ đạo UBND các quận, huyện Thị xã nâng cao chất lượng trong công tác tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật; chú trọng nội dung và hình thức tuyên truyền, đa dạng, hiệu quả; tuyên truyền sâu, rộng phù hợp với từng loại đối tượng; quan tâm bố trí kinh phí; củng cố, kiện toàn Tổ hòa giải cơ sở; chất lượng tuyên truyền viên; mở rộng xã hội hóa, đẩy mạnh ứng dụng công nghệ thông tin, đáp ứng tốt nhu cầu tìm hiểu pháp luật của người dân.

Chỉ đạo các Sở: Tư pháp, Tài chính hướng dẫn, kiểm tra và tháo gỡ khó khăn cho các đơn vị quận, huyện trong việc xây dựng dự toán và sử dụng kinh phí cho công tác tuyên truyền, phổ biến giáo dục pháp luật thống nhất trên toàn Thành phố.

** Về công tác định giá tài sản:*

Nâng cao trách nhiệm của Hội đồng định giá tài sản, phân công trách nhiệm của từng thành viên.

Kiểm tra, rà soát, thành lập Hội đồng định giá tài sản đối với số vụ việc cấp huyện có yêu cầu định giá lại, tồn đọng kéo dài, đến nay chưa có kết quả.

** Về công tác giám định tư pháp:*

Xây dựng Kế hoạch thực hiện "Đề án tiếp tục đổi mới và nâng cao hiệu quả hoạt động giám định tư pháp" theo Quyết định số 250/QĐ-TTr ngày 28/02/2018 của Thủ tướng Chính phủ, trong đó quan tâm:

- Tập trung quan tâm ngân sách đầu tư xây dựng trụ sở, bổ sung trang thiết bị, phương tiện hiện đại phục vụ công tác giám định cho các cơ quan giám định tư pháp công lập trên địa bàn Thành phố.

- Tạo nguồn, tăng cường số lượng, chất lượng đội ngũ người giám định viên tư pháp; lựa chọn, thu hút các chuyên gia giỏi để bổ nhiệm.

- Giao Sở Y tế có Đề án xây dựng Trung tâm pháp y hiện đại, đủ năng lực để đáp ứng yêu cầu ngày càng cao trong tiến trình cải cách tư pháp của Thành phố; xây dựng cơ chế xã hội hóa để đầu tư cơ sở vật chất, trang thiết bị và thu hút nguồn nhân lực phù hợp với hoạt động của đơn vị.

3. Đối với Sở Tư pháp

Tiếp tục tham mưu cho UBND Thành phố xây dựng chương trình, kế hoạch, đề án về phổ biến, giáo dục pháp luật theo quy định của Trung ương và chỉ đạo của Thành phố.

Làm tốt chức năng quản lý nhà nước giúp UBND Thành phố trong chỉ đạo, hướng dẫn, tổ chức triển khai và kiểm tra công tác phổ biến, giáo dục pháp luật; tiếp tục đổi mới hình thức tuyên truyền, phổ biến GDPL sâu, rộng; nghiên cứu triển khai tủ sách pháp luật điện tử phù hợp với từng địa bàn của Thành phố để phát huy hiệu quả; tăng cường tập huấn, bồi dưỡng, quản lý đội ngũ báo cáo viên, tuyên truyền viên pháp luật.

Phối hợp, kiểm tra việc chi thù lao cho hòa giải viên và chi hỗ trợ hoạt động của tổ hòa giải theo Quyết định số 92/2014/QĐ-UBND của UBND Thành phố tại các xã, phường, thị trấn để tham mưu cho UBND Thành phố.

Tham mưu cho UBND Thành phố tiếp tục thực hiện Đề án "Đổi mới và nâng cao hiệu quả hoạt động giám định tư pháp"; củng cố, kiện toàn, nâng cao năng lực đội ngũ người giám định tư pháp tại địa phương; đảm bảo trụ sở, kinh phí và các điều kiện về cơ sở vật chất khác cần thiết cho Trung tâm Pháp y và Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố.

4. Đối với Sở Y tế

Tham mưu cho UBND Thành phố có Đề án xây dựng Trung tâm Pháp y về đầu tư cơ sở vật chất, trang thiết bị;

Phối hợp với sở Tài chính tham mưu, xây dựng cơ chế xã hội hóa để thu hút nguồn lực phục vụ cho hoạt động giám định pháp y.

5. Đối với Sở Tài chính

Tham mưu cho UBND Thành phố ban hành văn bản hướng dẫn các cấp chính quyền trong việc lập dự toán đầu năm và hướng dẫn chi cho công tác tuyên truyền, phổ biến giáo dục pháp luật thống nhất trên toàn Thành phố.

Kịp thời hướng dẫn các đơn vị quận, huyện trong công tác định giá tài sản để tháo gỡ khó khăn, vướng mắc; tập trung chỉ đạo thành lập Hội đồng định giá các vụ việc cấp huyện có yêu cầu định giá lại, tồn đọng kéo dài đến nay chưa có kết quả.

6. Đối với Công an Thành phố

Tiếp tục thực hiện Đề án "Đổi mới và nâng cao hiệu quả hoạt động giám định tư pháp", quan tâm đào tạo, bồi dưỡng, nâng cao trình độ nghiệp vụ về lĩnh vực giám định tư pháp; nâng cao chất lượng cán bộ làm công tác kỹ thuật hình sự cấp huyện để đáp ứng tốt công tác khám nghiệm hiện trường.

Một số lĩnh vực giám định khó, phức tạp thuộc chức năng, nhiệm vụ theo phân cấp, quan tâm đầu tư trang thiết bị, nguồn cán bộ chuyên môn sâu để làm chủ được lĩnh vực phụ trách đáp ứng yêu cầu đòi hỏi ngày càng cao trong đấu tranh trấn áp tội phạm.

Trên đây là báo cáo kết quả giám sát của Đoàn giám sát Ban Pháp chế HĐND Thành phố về việc chấp hành pháp luật một số lĩnh vực trong hoạt động hỗ trợ tư pháp của cơ quan, đơn vị trên địa bàn Thành phố. Ban Pháp chế HĐND Thành phố thông báo tới các sở, ngành, đơn vị liên quan biết để tổ chức thực hiện./.

Nơi nhận:

- Bộ Tư pháp; Bộ CA
- HĐND Tp;
- TTrực Thành ủy;
- TTrực HĐND TP;
- Đ/c Chủ tịch UBND TP (để biết và chỉ đạo);
- UBMTTQ TP;
- Ban Nội chính Thành ủy;
- Thành viên Ban Pháp chế HĐND TP;
- VP HĐNDTP;
- Sở Tư pháp TP, Sở Y tế, Sở Tài chính;
- Công an, VKS, TA, thi hành án TP;
- Trung tâm Pháp y HN;
- Công an, VKS, TA các Q, H, TX;
- TTrực HĐND, UBND các Q, H, TX;
- Phòng Tổng hợp;
- Lưu: VT, BPC.

để b/c

**TM. BAN PHÁP CHẾ
TRƯỞNG BAN**



Nguyễn Hoài Nam