

Số: 55/BC-HĐND

Hà Nội, ngày 28 tháng 11 năm 2016

BÁO CÁO THẨM TRA

Tình hình chấp hành pháp luật của các cơ quan tư pháp năm 2016

Kính gửi: Hội đồng nhân dân thành phố Hà Nội

Thực hiện Luật tổ chức Chính quyền địa phương; Ban Pháp chế HĐND Thành phố đã họp Ban để thẩm tra. Sau khi xem xét các báo cáo của Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân Thành phố và các cơ quan có liên quan; thông qua hoạt động giám sát, Ban pháp chế HĐND Thành phố kính trình HĐND Thành phố kết quả thẩm tra các báo cáo như sau:

I. KẾT QUẢ HOẠT ĐỘNG CHẤP HÀNH PHÁP LUẬT CỦA CÁC CƠ QUAN TƯ PHÁP

Ban Pháp chế cơ bản nhất trí với nhận định, đánh giá trong các báo cáo của Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố và các cơ quan có liên quan, đồng thời có một số nhận định, đánh giá như sau:

1. Nhận định chung về tình hình vi phạm pháp luật và tội phạm trên địa bàn thành phố Hà Nội

Năm 2016, tình hình kinh tế xã hội của Thành phố tiếp tục chuyển biến tích cực, an ninh chính trị được giữ vững, ổn định, bảo vệ tuyệt đối an toàn các sự kiện chính trị lớn được tổ chức trên địa bàn thành phố, đặc biệt là cuộc bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XIV, đại biểu HĐND các cấp... So với cùng kỳ năm 2015, tội phạm tuy đã được kiềm chế giảm nhưng vẫn còn tăng ở một số nhóm tội; đáng chú ý là tội giết người, tội phạm có tổ chức sử dụng vũ khí quân dụng thực hiện với tính chất thủ đoạn manh động, liều lĩnh và nguy hiểm; tội phạm kinh tế, tham nhũng, chức vụ và công nghệ cao câu kết với người nước ngoài hoạt động tinh vi phức tạp, gây thiệt hại lớn cho nạn nhân và gây bức xúc cho xã hội. Tội phạm ma túy vẫn gia tăng, diễn biến phức tạp, liên tục sử dụng phương thức, thủ đoạn tinh vi mới, câu kết chặt chẽ, quy mô lớn, tính chất phạm tội liều lĩnh quyết liệt; vẫn còn tụ điểm và điểm ma túy phức tạp. Tội phạm liên quan tới các tệ nạn xã hội như đánh bạc, cá độ bóng qua mạng internet vẫn xảy ra với quy mô lớn, tinh vi hơn; tệ nạn mại dâm tại các cơ sở kinh doanh có điều kiện có xu hướng tăng, tiềm ẩn phức tạp trên địa bàn.

Nguyên nhân tình trạng trên, bên cạnh yếu tố khách quan do kinh tế - xã hội còn gặp nhiều khó khăn thì nguyên nhân chủ quan là chính đó là: công tác quản lý nhà nước trên một số lĩnh vực còn buông lỏng, xử lý chưa kiên quyết gắn với trách nhiệm người đứng đầu; việc chấp hành pháp luật chưa nghiêm đặc biệt về lĩnh vực kinh tế, môi trường, chủ yếu tập trung ở quản lý, sử dụng đất đai, thuế, hải quan, an toàn thực phẩm, kinh doanh có điều kiện.... Nhận

thức pháp luật của một số người đứng đầu cơ quan, doanh nghiệp, đơn vị, ý thức chấp hành pháp luật của một số cán bộ, một số bộ phận nhân dân còn chưa cao. Một số đơn vị chưa chủ động thực hiện quyết liệt các giải pháp cụ thể trong phòng ngừa; công tác dự báo, phòng ngừa và phối hợp thực hiện điều tra, đấu tranh, phòng chống tội phạm và các hành vi vi phạm của các lực lượng chức năng có lúc, có việc còn hạn chế, nhất là trên một số tuyến, lĩnh vực trọng điểm và địa bàn nhất là ở một số huyện ngoại thành.

2. Những kết quả đạt được

2.1. Kết quả chung của các cơ quan tư pháp

Năm 2016, công tác điều tra, truy tố, xét xử, thi hành án thực hiện tốt, giải quyết khối lượng án lớn đảm bảo quy định, trong đó đáng chú ý là xét xử kịp thời một số vụ án hình sự lớn, nhạy cảm, phức tạp liên quan đến chức vụ, tham nhũng, ma túy...được dư luận quan tâm; Công tác phối hợp giữa ba cơ quan Công an, Viện Kiểm sát, Tòa án trong việc thông nhất đường lối khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử án thực hiện có hiệu quả. Công tác bắt, giam, giữ, xử lý tội phạm, vi phạm pháp luật, tạm giữ, tạm giam, đình chỉ điều tra, tạm đình chỉ điều tra, phục hồi điều tra, thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp cơ bản đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Các cơ quan tư pháp thực hiện khắc phục khó khăn, triển khai nhiều giải pháp, biện pháp và vận dụng linh hoạt chủ trương, lãnh đạo của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, quy định của ngành, thành phố phù hợp tình hình thực tế, công tác điều tra, kiểm sát, xét xử, thi hành án tiếp tục có chuyển biến, cơ bản đạt và vượt một số chỉ tiêu quy định tại các Nghị quyết của Quốc hội về đấu tranh phòng, chống tội phạm, góp phần bảo đảm an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội và phát triển kinh tế trên địa bàn Thủ đô.

2.2. Kết quả cụ thể của các cơ quan tư pháp

a) Công tác đấu tranh, phòng, chống và xử lý tội phạm

Công an Thành phố đã tham mưu, chỉ đạo, xây dựng nhiều chuyên đề, kế hoạch công tác ngành hiệu quả nhất là các kế hoạch chuyên sâu trong công tác đấu tranh phòng ngừa trọng án, tội phạm nghiêm trọng, đặc biệt nghiêm trọng; chú trọng đẩy mạnh phong trào toàn dân đề phòng ngừa tội phạm và vi phạm pháp luật. Công tác nắm, dự báo tình hình và triển khai đồng bộ quyết liệt trong công tác phòng ngừa, đấu tranh, chủ động tấn công với tội phạm và tệ nạn xã hội, nhất là đối với các tội phạm mới, tội phạm có tổ chức, tội phạm có tính chất nguy hiểm, đặc biệt nguy hiểm... đưa ra những giải pháp, biện pháp mới, riêng có thực hiện đấu tranh phù hợp, hiệu quả; đánh giá, tổng kết các chuyên đề nghiệp vụ phục vụ hiệu quả công tác điều tra, xử lý đối với các loại tội phạm trong tình hình mới đảm bảo quy định.

Công tác lập hồ sơ thụ lý vụ án, khởi tố, điều tra cơ bản đảm bảo có căn cứ, không kết luận oan người vô tội và hạn chế bỏ lọt tội phạm; thực hiện hiệu quả các giải pháp, biện pháp mới, coi trọng công tác phòng ngừa kết hợp với các chuyên đề nghiệp vụ cảnh sát đấu tranh phòng chống với tội phạm và các vi phạm pháp luật; điều tra khám phá nhanh các vụ án trọng điểm. Công tác giải quyết án tiếp tục hiệu quả, cơ bản đảm bảo đúng tiến độ¹. Án kết thúc điều

¹ Thụ lý điều tra: 4.741 vụ đối với 7.878 bị can (giảm 598 vụ = 11,2 % so với cùng kỳ năm 2015), trong đó: Án năm 2015 chuyển sang 1.143 vụ đối với 2.086 bị can; Án khởi tố mới: 3.426 vụ đối với 5.585 bị can; Án phục hồi điều tra: 141 vụ đối với 149 bị can; Án nhận

tra, chuyên VKS truy tố cơ bản đảm bảo chất lượng. Kết quả điều tra khám phá án hình sự đạt tỷ lệ 79,3%, trong đó trọng án đạt 98%, vượt chỉ tiêu của Nghị quyết số 37/2012/NQ-QH13 ngày 23/11/2012 của Quốc hội. Việc bắt, giam, giữ, điều tra, xử lý tội phạm, vi phạm pháp luật cơ bản đảm bảo đúng người, đúng tội, có căn cứ theo quy định của pháp luật. Thụ lý giải quyết án và chuyên Viện kiểm sát đề nghị truy tố theo quy định. Các vụ đình chỉ điều tra, tạm đình chỉ điều tra, phục hồi điều tra, án nhận và chuyển đi có căn cứ.

Công tác rà soát, triệt phá các ổ nhóm tội phạm hình sự, tệ nạn xã hội tiếp tục có hiệu quả². Công tác tiếp nhận, giải quyết tin báo, tố giác tội phạm, kiến nghị khởi tố³ và giải quyết khiếu nại, tố cáo trong hoạt động tố tụng cơ bản được xử lý theo quy định của pháp luật. Công tác quản lý nhà nước về an ninh trật tự, trật tự xã hội và bảo đảm trật tự, an toàn giao thông, trật tự đô thị tiếp tục có chuyển biến; tai nạn giao thông giảm ở ba chỉ số so với cùng kỳ 2015 (giảm 136 vụ = 8,6%, giảm 7 người chết = 1,3%, giảm 102 người bị thương = 7,7% so với cùng kỳ 2015)..

b) Công tác kiểm sát:

Viện Kiểm sát Thành phố thực hiện công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát các hoạt động tư pháp hiệu quả và cơ bản chất lượng được nâng lên, không làm oan người vô tội, không bỏ lọt tội phạm, góp phần đảm bảo hoạt động điều tra, xét xử, thi hành án thực hiện đúng quy định của pháp luật không bỏ lọt tội phạm, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Năm 2016, VKS hai cấp thụ lý kiểm sát điều tra và giải quyết khối lượng án lớn đảm bảo có căn cứ đúng quy định⁴ đạt tỷ lệ 96,2% (tăng 0,55% so với cùng kỳ 2015), VKS hai cấp ban hành 80 kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm, Tòa án chấp nhận đạt tỷ lệ 90,1%, thực hiện vượt một số chỉ tiêu tại Nghị quyết số 37/2012/NQ-QH13 ngày 23/11/2012 của Quốc hội. Phối hợp với các cơ quan tiến hành tố tụng có hiệu quả, xác định 1.152 vụ án hình sự trọng điểm, áp dụng thủ tục rút gọn giải quyết 46 vụ án...Chất lượng công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ, việc dân sự, hôn nhân gia đình, kinh doanh thương mại, lao động, các vụ án hành chính có hiệu quả. Công tác kiểm sát việc tạm giữ, tạm giam đảm bảo đúng quy định.

Công tác kiểm sát thi hành án dân sự, công tác giải quyết khiếu nại, tố cáo trong hoạt động tư pháp và công tác kiểm sát phục vụ nhiệm vụ chính trị địa phương có hiệu quả. Quá trình kiểm sát hoạt động tố tụng đã phát hiện vi phạm, ban hành nhiều kiến nghị và được Công an, Tòa án cơ bản tiếp thu, khắc phục.

Bên cạnh đó, năm 2016, VKS đã giải quyết hiệu quả khối lượng đơn thư do Viện kiểm sát nhân dân tối cao giao (678 đơn/367 việc đề nghị xem xét, kháng nghị các bản án theo thủ tục giám đốc thẩm, tái thẩm) và thực hiện truy tố, xét xử theo ủy quyền của VKS tối cao.

chuyên đến: 149 vụ đối với 222 bị can; Án chuyên đi: 118 vụ đối với 164 bị can. Kết quả xử lý: Chuyển truy tố: 2.952 vụ đối với 5.051 bị can; Tạm đình chỉ điều tra: 302 vụ đối với 129 bị can; Đình chỉ điều tra: 75 vụ đối với 54 bị can. Hiện đang điều tra: 1.698 vụ đối với 2.750 bị can.

² Triệt phá 565 ổ nhóm tội phạm hình sự và 362 ổ nhóm tệ nạn xã hội.

³ Đã tiếp nhận, giải quyết 6.682 đơn, tin; Kết thúc xác minh giải quyết: 4.553 đơn, tin = 82,6% tổng số đơn, tin phải xác minh giải quyết theo thẩm quyền; chuyển cơ quan khác theo thẩm quyền: 710 đơn, tin = 17,4% tổng số đơn, tin phải xác minh giải quyết theo thẩm quyền.

⁴ thụ lý kiểm sát điều tra 8427 vụ đối với 13.204 bị can; giải quyết 6.636 vụ đối với 11.176 bị can, đạt tỷ lệ 96,2% (tăng 0,55% so với cùng kỳ 2015, trong đó quyết định truy tố 6.326 vụ đối với 10.485 bị can;

c) Công tác xét xử

Hoạt động xét xử của Tòa án cơ bản thực hiện áp dụng đúng các quy định của pháp luật. Các vụ án cơ bản đều được đưa ra xét xử trong thời hạn luật định; công tác phối hợp giữa các cơ quan tư pháp và chính quyền cấp cơ sở có hiệu quả; quyền, nghĩa vụ của bị cáo và những người tham gia tố tụng cơ bản được Tòa án hai cấp đảm bảo và tôn trọng.

Năm 2016, Tòa án nhân dân hai cấp thụ lý vụ án⁵ các loại, giải quyết đạt tỷ lệ 96,27%; tăng so với cùng kỳ⁶. Đáng chú ý, so với năm 2015 giải quyết án hình sự đạt 99%, tăng 3% (265 vụ). Phối hợp với các cơ quan tố tụng và chính quyền địa phương thực hiện có hiệu quả trong việc xét xử 793 án điểm, 1.663 án lưu động, tổ chức tốt phiên tòa rút kinh nghiệm nâng cao kỹ năng nghiệp vụ xét xử. Bản án được Tòa án tuyên áp dụng với hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo đảm bảo đúng quy định, cơ bản thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Chất lượng xét xử được nâng lên⁷, không xử oan người không có tội hoặc bỏ lọt tội phạm. Công tác kiểm tra được thực hiện định kỳ khắc phục những sai sót trong hoạt động xét xử⁸. Đối với án dân sự, hôn nhân và gia đình, kinh doanh thương mại, lao động, hành chính trong quá trình giải quyết Tòa án tiếp tục coi trọng công tác hòa giải và nguyên tắc tự thỏa thuận giữa các bên, trên cơ sở quy định của pháp luật, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của Nhà nước, tổ chức và công dân. Công tác giải quyết khiếu nại, tố cáo và một số công tác liên quan khác cơ bản được thực hiện đảm bảo quy định, nhất là HĐND Thành phố đã bầu được đội ngũ hội thẩm nhiệm kỳ 2016-2021 đều là cán bộ có trình độ, kinh nghiệm, có kiến thức pháp luật đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ, góp phần nâng cao chất lượng xét xử.

d) Công tác thi hành án

- *Thi hành án hình sự*: Năm 2016, Tòa án hai cấp đã ra 10.604 quyết định thi hành án hình sự đối với người bị kết án mà bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật, đạt 96% và được Viện kiểm sát kiểm sát 100%, kiểm sát chặt chẽ việc thi hành án phạt tù, ban hành nhiều kháng nghị, kiến nghị đối với Tòa án, Công an khắc phục những vi phạm, bảo đảm công tác thi hành án hình sự đúng quy định.

Toà án nhân dân phối hợp với Công an, Viện kiểm sát cùng cấp rà soát những người có quyết định thi hành án phạt tù hiện còn tại ngoại đưa đi chấp hành hình phạt; lập hồ sơ và ra Quyết định thi hành án phạt tù theo quy định. Các trường hợp hoãn, đình chỉ, tạm đình chỉ thi hành án cơ bản đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Việc quyết định giảm một phần thời hạn chấp hành hình phạt tù cho 3.365 phạm nhân thực hiện theo quy định. Công tác phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý đối tượng thi hành án treo, cải tạo không giam giữ ở địa phương có chuyển biến.

⁵ Giải quyết 27.675 vụ án/ 28.747 vụ án thụ lý các loại.

⁶ Thụ lý tăng 1.617 vụ = 5,96%; giải quyết tăng 1.553 vụ = 5,94%.

⁷ Số vụ án bị hủy do lỗi chủ quan là 150 vụ = 0,5% số án đã giải quyết, số vụ bị sửa do lỗi chủ quan của Thẩm phán là 33 vụ = 0,1% số án đã giải quyết (giảm 33 vụ so với cùng kỳ năm 2015).

⁸ Qua kiểm tra 100% bản án, quyết định của Tòa án nhân dân cấp huyện có hiệu lực pháp luật đã kháng nghị giám đốc thẩm đối với 28 vụ án hình sự

- *Thi hành án dân sự*: Chất lượng công tác kiểm sát thi hành án dân sự có chuyển biến; Phối hợp với các cơ quan hữu quan và chính quyền các cấp, tập trung giải quyết một số vụ việc tồn đọng kéo dài. So với năm 2015, năm 2016 công tác thi hành án dân sự có điều kiện đạt kết quả: đã thi hành xong 22.656 việc có điều kiện, đạt tỷ lệ 76% (vượt 6% so với chỉ tiêu giao năm 2016); đã thi hành xong số tiền có điều kiện là 2.639.632.843.000 đ, đạt tỷ lệ: 26%.

3. Một số hạn chế.

- Công tác theo dõi, xử lý tin báo về tội phạm, vi phạm pháp luật vẫn thiếu chủ động, chưa nghiêm túc thực hiện giải quyết theo đúng quy định đối với một số tin báo. Công tác quản lý đối tượng có tiền án, tiền sự thuộc nhóm tội phạm có tổ chức và quản lý vũ khí, vật liệu nổ còn nhiều bất cập; kết quả đấu tranh phòng chống tội phạm ở một số loại tội như kinh tế, tham nhũng, ma túy, môi trường chưa đáp ứng với tình hình thực tế. Có tình trạng vi phạm về thủ tục điều tra (như: vi phạm trong việc thu thập tài liệu, chứng cứ, thời hạn điều tra...); có việc hủy bỏ quyết định khởi tố. Một số đơn vị chưa chủ động tập trung thực hiện các giải pháp cụ thể trong công tác phòng chống tội phạm nhất là các loại tội phạm mới. Công tác quản lý các cơ sở kinh doanh dịch vụ có điều kiện còn nhiều hạn chế, bất cập, chậm khắc phục những thiếu sót mà các cơ quan ban ngành kiến nghị.

- Công tác giam, giữ, quản lý phạm nhân tại các trại tạm giam, nhà tạm giữ vẫn còn có thiếu sót chưa nghiêm túc thực hiện khắc phục như: giam giữ quá hạn; công tác phân loại, xử lý, thực hiện chế độ, chính sách đối với người bị tạm giữ, tạm giam; vẫn còn tình trạng vi phạm thủ tục trong công tác thi hành án hình sự, (cụ thể: chậm ban hành các thông báo, quyết định thi hành án, chậm bắt thi hành án, chậm áp giải...); việc xét đề nghị giảm án phạt tù có trường hợp chưa đủ điều kiện nhưng vẫn đề nghị; công tác quản lý, giáo dục đối tượng sau khi đấu tranh hoặc chấp hành xong án phạt tù còn hạn chế.

- Chất lượng kiểm sát điều tra và tranh tụng của kiểm sát viên tại tòa án ở một số vụ án vẫn chưa đảm bảo yêu cầu nhất là ở cấp huyện. Nghiệp vụ chuyên môn và ý thức trách nhiệm của một số cán bộ trong các cơ quan tư pháp vẫn chưa đáp ứng được yêu cầu của công tác cải cách tư pháp. Tình trạng án để quá hạn, án bị hủy, tuyên không rõ, việc vi phạm về thời hạn thụ lý vụ án, thời hạn xét xử đối với bản án, quyết định sơ thẩm...vẫn chưa được khắc phục; một số vụ điều tra thu thập chứng cứ, đánh giá chứng cứ không đầy đủ và chưa toàn diện; còn tình trạng trả hồ sơ điều tra bổ sung không có căn cứ pháp luật.

- Công tác phối hợp giữa các cơ quan Tư pháp trong việc thi hành bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật vẫn còn hạn chế, vẫn còn các bản án, quyết định do nội dung tuyên không rõ ràng, tồn đọng kéo dài chưa được thi hành theo đúng quy định. Hai năm liên tiếp thi hành án dân sự về tiền đạt tỷ lệ thấp, không đạt chỉ tiêu của Nghị quyết số 37/2012/NQ-QH13 ngày 23/11/2012 của Quốc hội. Công tác kiểm tra của ngành và thực hiện thí điểm chế định Thừa phát lại theo Nghị quyết 36/NQ-QH của Quốc hội trên địa bàn Thành phố vẫn chưa được nghiêm túc khắc phục.

III. KIẾN NGHỊ

1. Đề nghị UBND Thành phố

- Tiếp tục chỉ đạo các sở, ngành, quận, huyện có kế hoạch tăng cường công tác triển khai và tuyên truyền các văn bản Luật liên quan đến lĩnh vực tư pháp, nhất là tập trung tuyên truyền các Luật có hiệu lực từ ngày 01/7/2016 gồm Bộ luật dân sự, Bộ luật tố tụng dân sự, Luật tố tụng hành chính) cho đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức và nhân dân để chủ động phòng ngừa tội phạm và chấp hành đúng quy định của pháp luật. Đồng thời tiếp tục thực hiện nghiêm túc, có hiệu quả các Nghị quyết số 37/2012/NQ-QH12, Nghị quyết số 63/2013/QH13 ngày 27/11/2013 và Nghị quyết số 111/2015QH 13 của Quốc hội về công tác phòng, chống vi phạm pháp luật và tội phạm của VKS, TA và công tác thi hành án.

- Chỉ đạo cơ quan, đơn vị hữu quan trên địa bàn thành phố phối hợp với Tòa án trong việc cung cấp chứng cứ để phục vụ việc giải quyết vụ án; thực hiện nghiêm túc việc ủy quyền tham gia tố tụng theo Luật Tố tụng hành chính, đồng thời quan tâm công tác hỗ trợ tư pháp trong đó có công tác giám định, định giá, thừa phát lại...xem xét cho bổ sung thêm thành viên tham gia Hội đồng định giá và có tính chuyên trách để đảm bảo hoạt động xét xử của Tòa án.

- Đề nghị quan tâm tạo điều kiện để cơ quan tư pháp Thành phố phát triển Chương trình ứng dụng công nghệ thông tin của thành phố để kết nối dữ liệu phục vụ công tác ngành hiệu quả đảm bảo tính kịp thời.

- Xử lý nghiêm đối với các vi phạm pháp luật ngay từ đầu, gắn với trách nhiệm người đứng đầu và xác định là biện pháp phòng ngừa hữu hiệu. Thực hiện tốt công tác quản lý sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ theo quy định của pháp luật.

2. Đề nghị các cơ quan Tư pháp

- Tiếp tục nâng cao công tác phòng ngừa làm trọng tâm trong quá trình đấu tranh phòng chống tội phạm và nâng cao chất lượng hoạt động tranh tụng tại phiên tòa theo Nghị quyết 49-NQ/TW ngày 02/6/2005 của Bộ Chính trị về Chiến lược cải cách tư pháp đến năm 2020. Thực hiện điều tra, truy tố, xét xử, thi hành án đảm bảo đúng quy định.

- Coi trọng và tăng cường công tác dự báo, phòng ngừa và đấu tranh có hiệu quả đối với các loại tội phạm nhất là các loại tội phạm có tổ chức, tội phạm mới; tiếp tục chú trọng tăng cường công tác phối hợp giữa các cơ quan Tư pháp trong việc phòng ngừa, điều tra, truy tố, xét xử, thi hành án và phối hợp hiệu quả với cấp chính quyền cơ sở và các cơ quan liên quan trong việc quản lý giáo dục người chấp hành án treo, cải tạo không giam giữ, quản chế, cấm cư trú, người được tha tù...đảm bảo quy định.

- Tiếp tục tăng cường công tác chỉ đạo, điều hành thực hiện nhiệm vụ chuyên môn theo hướng khách quan, rõ người, rõ việc, rõ trách nhiệm. Tiếp tục đề cao đạo đức nghề nghiệp và tăng cường đào tạo, bồi dưỡng nghiệp vụ, nâng cao trình độ chuyên môn của đội ngũ cán bộ, công chức của cơ quan tư pháp, Luật sư nhằm đáp ứng yêu cầu công tác cải cách Tư pháp. Thực hiện khắc phục có hiệu quả những hạn chế đã nêu ở điểm 3 phần II của bản báo cáo này.

Trên đây là báo cáo thẩm tra của Ban pháp chế về tình hình chấp hành pháp luật trên địa bàn Thành phố năm 2016, kính trình HĐND thành phố xem xét, quyết định./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Thường trực Thành ủy;
- TT HĐND, UBND TP;
- CA, TAND, VKSNDTP, Cục THADS;
- Cảnh sát PCCC TP;
- Các đại biểu HĐND TP;
- CP/VP Đoàn ĐBQH&HDND TP;
- Lưu: VT, BPC.

TM. BAN PHÁP CHẾ
TRƯỞNG BAN



Nguyễn Hoài Nam